

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 12 ИМ.П.Ф.ДЕРУНОВА

СОГЛАСОВАНО  
Педагогическим советом  
протокол от 29.08.2024 № 1

УТВЕРЖДАЮ  
Директор СОШ № 12 им.П.Ф.Дерунова  
Демидова Ю.В. приказ от 30.08.2024 № 01-15/95-54

**ПОЛОЖЕНИЕ О ФОРМАХ, ПЕРИОДИЧНОСТИ И ПОРЯДКЕ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР  
(ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
УЧАЩИХСЯ) В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

**1. Общие положения**  
1.1. Нормативная база

Настоящее положение составлено в соответствии со следующими документами:

- Законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в РФ";
- Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 N 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N 64100)
- Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 N 287 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования" (Зарегистрировано в Минюсте России 05.07.2021 N64101)
- Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 N 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования"(в редакции Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 №1645);
- Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18.12.2019 № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества».
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09 ноября 2018 года № 196;
- Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9.01.2014 № 2;
- Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего,

основного общего и среднего общего образования, приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32;

— Положением о психолого-медико-педагогической комиссии, утв. приказом Минобрнауки России от 20.09.2013 № 1082;

— Постановлением от 28 сентября 2020 года № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»

— Основной образовательной программы начального общего образования СОШ №12 им.П.Ф.Дерунова городского округа город Рыбинск. (Утверждена Приказом директора № 01-15/94-5 от 29.08.2024);

— Основной образовательной программы основного общего образования для 5-9 классов, реализующая ФГОС ООО, СОШ №12 им.П.Ф.Дерунова городского округа город Рыбинск. (Утверждена Приказом директора от 29.08.2024 № 01-15/94-5);

— Основной образовательной программы среднего общего образования СОШ №12 им.П.Ф.Дерунова городского округа город Рыбинск. (Утверждена Приказом директора от 29.08.2024 № 01-15/94-5);

— Уставом СОШ №12 им.П.Ф.Дерунова городского округа город Рыбинск. (Утвержден постановлением Администрации городского округа город Рыбинск Ярославской области 12.12.2022 № 4778

— Учебным планом школы.

## **1.2. Цель положения «О формах, периодичности и порядке оценочных процедур (текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в условиях реализации ФГОС)»**

Положение «О формах, периодичности и порядке оценочных процедур (текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в условиях реализации ФГОС)» (далее - Положение) конкретизирует положения образовательной программы СОШ № 12 им.П.Ф.Дерунова городского округа город Рыбинск (далее - Школа) в части регламентации процесса функционирования системы оценки достижения учащимися планируемых результатов освоения образовательной программы и определяет: формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости учащихся; формы и порядок проведения их промежуточной аттестации; порядок перевода в следующий класс по итогам учебного года, а также устанавливает единые требования к выставлению отметок.

## **1.3. Понятие оценочных процедур**

В настоящем Положении рассматриваются контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут. Все перечисленные виды работ называются оценочными процедурами.

Под контрольной или проверочной работой в данных рекомендациях понимается форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на оценку

достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации) требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС) при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Под диагностической работой понимается форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

#### **1.4. Уровни оценочных процедур**

##### **1.4.1. Федеральные оценочные процедуры**

Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, в том числе в рамках оценки качества образования, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Организация мониторинга системы образования осуществляется федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования.

Результаты национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результаты участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях относятся к Перечню обязательной информации о системе образования, подлежащей мониторингу, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 .М2 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (далее - Постановление).

Согласно пункту 5 Правил осуществления мониторинга системы образования, утвержденных Постановлением, Рособrnадзор осуществляет сбор и обработку результатов, а также организацию проведения национальных и международных исследований качества образования, иных аналогичных оценочных мероприятий.

Мониторинг вышеуказанных данных осуществляется в соответствии с Показателями мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также

результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях, утвержденными приказом Рособрнадзора, Минпросвещения России, Минобрнауки России от 18.12.2019 .N2 1684/694/1377 (далее - Приказ).

В соответствии с методикой расчета показателя, утвержденной Приказом, расчет показателя «Доли обучающихся образовательных организаций, достигших минимального уровня подготовки» осуществляется на основании результатов всероссийских проверочных работ (далее - ВПР).

Согласно ФГОС НОО и ФГОС ООО требования к предметным результатам формулируются с учетом результатов проводимых на федеральном уровне процедур оценки качества образования (всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования, международных сравнительных исследований).

Таким образом, на основании вышеуказанных норм Рособрнадзор осуществляет мониторинг системы образования путем проведения на регулярной основе всероссийских проверочных работ, национальных исследований качества образования (Диагностические работы), а также обеспечивает участие образовательных организаций Российской Федерации в международных сравнительных исследованиях качества образования (Диагностические работы).

Результаты проводимых на федеральном уровне оценочных процедур могут быть использованы для анализа и организации учебно-методической работы на региональном и муниципальном уровнях, на уровне образовательной организации.

Результаты ВПР обучающихся могут быть засчитаны как промежуточная аттестация.

#### 1.4.2. Региональные оценочные процедуры

Частью 1 статьи 8 Федерального закона N 273-ФЗ определены полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования, среди которых: разработка и реализация региональных программ развития образования с учетом региональных социально-экономических, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов Российской Федерации; обеспечение осуществления мониторинга в системе образования на уровне субъектов Российской Федерации.

Таким образом, в большинстве субъектов Российской Федерации принята практика проведения оценочных процедур регионального уровня.

#### 1.4.3. Оценочные процедуры, проводимые общеобразовательной организацией

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28 Федерального закона N 273-ФЗ осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательной организации. Формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяется локальными нормативными актами образовательной организации (часть 2 статьи 30 Федерального закона N 273-ФЗ).

В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)

общеобразовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся. Формы, периодичность, порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяются образовательной организацией самостоятельно.

В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации (далее - ОО):

а) проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

б) не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

в) не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

г) исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;

д) при проведении оценочной процедуры учитывать необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости повторение и закрепление материала;

е) не использовать для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске и т.

В целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования ОО:

а) формируется единый для ОО график на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия.

б) размещается сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, на сайте ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных: эпидемиологической ситуацией; участием ОО в проведении национальных или международных исследованиях качества образования в соответствии с Приказом в случае, если такое участие согласовано после публикации ОО графика; другими значимыми причинами.

В случае корректировки графика его актуальная версия размещается на сайте ОО.

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестации учащихся проводятся в обязательном порядке только по предметам, включенным в учебный план класса.

1.6. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, локальными актами и распорядительными документами школы.

1.7. Результаты, полученные в ходе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся за отчетный период (учебный год, полугодие, четверть), являются документальной основой для составления анализа работы школы, отчета о самообследовании, отчетов для управления образованием Брянской городской администрации, других форм статистической отчетности.

1.8. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся являются участники образовательных отношений: администрация школы, педагоги, учащиеся и их родители (законные представители), коллегиальные органы управления школы, экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования и аккредитации, представители учредителя.

1.9. Принятие Положения, а также внесение в него изменений и дополнений относится к компетенции педагогического Совета школы. Решение педагогического совета утверждается приказом директора.

## **2. Текущий контроль успеваемости учащихся**

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся представляет собой систему контрольных процедур, обеспечивающих систематический контроль за уровнем освоения учащимися тем, разделов, глав учебных программ, прочностью формируемых предметных знаний, умений, навыков, степенью сформированности у них универсальных учебных действий и ценностных ориентаций.

2.2. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется учителем в течение учебного года на текущих занятиях и после изучения логически завершенных частей учебного материала в соответствии с учебной программой.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся в школе проводится:

- поурочно, по окончании темы (1-11 классы);
- по учебным четвертям (2-9 классы);
- по полугодиям (10-11 классы).

2.4. Периодичность и формы поурочного и тематического контроля определяются учителями самостоятельно с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, рабочих программ по предметам, курсам, дисциплинам (модулям) индивидуальных особенностей учащихся, используемых образовательных технологий и отражаются в календарно – тематических планах, рабочих программах учителя.

2.5. Возможными формами текущего контроля успеваемости являются:

- Письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчеты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы; тестирование; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и др.
- Устная проверка - устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования и др.
- Комбинированная проверка - предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.
- Проверка с использованием электронных систем тестирования, иного программного обеспечения, обеспечивающего персонафицированный учет учебных достижений учащихся.

2.6. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется:

- в 1-х классах - без фиксации образовательных результатов в виде отметок и использует только положительную и не различаемую по уровням фиксацию;
- во 2–11-ых классах - в виде отметок по 5-ти балльной шкале по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям). Отметка - это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах и баллах. В отдельных случаях, оговоренных ниже, допускается использование зачетной системы оценивания.

За устный ответ отметка выставляется учителем в ходе урока и заносится в электронный журнал и дневник учащегося.

За выполненную письменную работу отметка заносится в электронный журнал в графу, которая отражает тему контроля. За сочинение, изложение или диктант с грамматическим заданием в классный журналы выставляются 2 отметки.

Особенности оценки всех форм текущего контроля образовательных результатов обучающихся регламентируются критериями оценки образовательных результатов обучающихся.

В рамках текущего контроля успеваемости по отдельным предметам предусмотрены обязательные формы контроля (письменные и практические контрольные работы).

2.7. При текущем контроле успеваемости учащихся применяется пятибалльная система оценивания в виде отметки в баллах: 5 баллов – «отлично», 4 балла – «хорошо», 3 балла – «удовлетворительно», 2 балла – «неудовлетворительно».

- балл «5» ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала; письменные работы выполняет уверенно и аккуратно;
- балл «4» ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ; отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускается серьезных ошибок; легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя; в письменных работах делает незначительные ошибки;
- балл «3» ставится, когда ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы

наводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных работах. Знания, оцениваемые баллом «3», зачастую сформированы только на уровне представлений и элементарных понятий;

- балл «2» ставится, когда у ученика имеются представления об изучаемом материале, но большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.

Знания, оцениваемые баллами «4» и «5», как правило, характеризуются высоким понятийным уровнем, глубоким усвоением фактов и вытекающих из них следствий.

2.8. По русскому языку и математике отметка выставляется с учетом результатов письменных контрольных работ.

2.9. Для выставления отметки за четверть необходимо наличие 3-х или более текущих отметок при одном часе в неделю, 6-ти и более при двух часах и более в неделю. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок при одном часе в неделю, 10-ти и более – в остальных случаях.

2.10. Текущий контроль успеваемости учащихся, временно находящихся в санаторных и других медицинских организациях осуществляется в этих организациях, а полученные результаты учитываются при выставлении четвертных, полугодовых отметок.

2.11. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

2.12. При выставлении неудовлетворительной отметки учащемуся, учитель-предметник должен запланировать повторный опрос данного учащегося на следующих уроках с выставлением отметки.

2.13. При пропуске учащихся по уважительной причине более 50% учебного времени, отводимого на изучение предмета, при отсутствии минимального количества отметок для получения отметки за четверть (полугодие) учащийся подлежит текущему контролю на уровне администрации школы по индивидуальному графику.

2.14. Отметки учащемуся за четверть, полугодие выставляются на основании результатов тематического и поурочного текущего контроля успеваемости, за 3 дня до начала каникул или начала промежуточной/итоговой аттестации.

2.15. Четвертные (полугодовые) отметки выставляются на основе отметок, выставленных в результате поурочного и тематического текущего контроля успеваемости как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных учащимися в период четверти (полугодия) по данному предмету (на основании среднего балла в электронном журнале).

2.16. По курсу ОРКСЭ вводится безотметочное обучение. Объектом оценивания по данному курсу становится нравственная и культурологическая компетентность ученика, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение нравственных норм, правил морали, веры и религии в жизни человека, семьи, общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов.

2.17. Оценивание элективных курсов в 9-11 классах проводится по пятибалльной шкале в случае, если на курс отводится не менее 34 часов в год. Если курс краткосрочный, используется зачетная

система.

2.18. С целью предупреждения неуспеваемости и улучшения отметок за четверть (полугодие) в 5–11-х классах предусмотрено предварительное выставление отметок по каждому предмету учебного плана за 2 недели до начала каникул. В случае предварительных неудовлетворительных результатов родители (законные представители) обучающихся получают уведомление в 2 экземплярах, один из которых остается у родителей (законных представителей), а второй, подписанный родителями (законными представителями) с указанием даты ознакомления передается классному руководителю и хранится в течение года.

2.19. Текущий контроль в рамках внеурочной деятельности определяется ее организационной моделью.

2.20. Текущий контроль по четвертям (полугодиям) детей – инвалидов и учащихся, обучавшихся на дому, проводится по текущим отметкам.

2.21. По итогам текущего контроля за четверть (полугодие) классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о его результатах, путем выставления отметок в электронный и бумажный дневники учащихся. В случае неудовлетворительных результатов аттестации – в письменной форме (уведомление) под подпись родителей (законных представителей) учащихся с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле учащегося.

2.22. Все контрольные мероприятия проводятся в рамках текущего контроля успеваемости во время учебных занятий и в рамках учебного расписания.

2.23. В случае невыполнения учащимся письменной работы по причине отсутствия учитель принимает меры по выполнению учащимся данной работы в пределах учебной четверти (полугодия).

### **3. Промежуточная аттестация учащихся**

3.1. Промежуточная аттестация учащихся представляет собой процедуру определения степени соответствия образовательных результатов, продемонстрированных учащимися в текущем учебном году требованиям федерального государственного образовательного стандарта соответствующей ступени общего образования, учебных программ по предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

В ходе промежуточной аттестации фиксируется результат освоения учащимися определенной части образовательной программы соответствующего уровня общего образования и принимается административное решение о возможности получать образование на следующей ступени обучения.

3.2. Промежуточную аттестацию в обязательном порядке проходят учащиеся 1-11-х классов школы, осваивающие основные общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования во всех формах обучения. В 1-х классах промежуточная аттестация проводится в форме контрольных работ, система оценивания безотметочная, определяющая один из уровней образовательных результатов: «высокий», «базовый», «низкий».

Промежуточную аттестацию в школе могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы:

- в форме семейного образования обучающиеся начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;
- в форме очно-заочного обучающиеся среднего общего образования.

3.3. Промежуточная аттестация подразделяется на промежуточную аттестацию с аттестационными испытаниями и промежуточную аттестацию без аттестационных испытаний.

Промежуточная аттестация без аттестационных испытаний (интегрированный зачет) осуществляется по результатам внутреннего мониторинга по четвертям (полугодиям) и выставляется как среднее арифметическое этих отметок по правилам математического округления.

Промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями предусматривает проведение специальных контрольных процедур по отдельным предметам с выставлением по их результатам отдельной отметки, которая в совокупности с годовой отметкой определяет итоговую отметку.

3.4. Аттестационные испытания в рамках текущей аттестации проводятся только по предметам, включенным в учебный план класса. Количество предметов, по которым предусмотрены аттестационные испытания и возможные формы их проведения устанавливаются учебным планом школы. Перечень предметов, выносимых на промежуточную аттестацию с аттестационными испытаниями для конкретных классов формируется ежегодно, рассматривается на заседании педагогического совета и утверждается приказом директора школы.

3.5. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются годовым учебным графиком.

3.6. Промежуточная аттестация с аттестационными испытаниями может проводиться в форме:

- всероссийской проверочной работы;
- комплексной контрольной работы;
- итоговой контрольной работы;
- письменных и устных экзаменов;
- тестирования;
- защиты индивидуального/группового проекта;
- иных формах, определяемых учебным планом школы на учебный год.

3.7. Возможными формами аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации в 1-4 классах являются:

- всероссийская проверочная работа;
- по русскому языку – контрольный диктант с грамматическим заданием, контрольное списывание текста, контрольная работа;
- по математике, литературному чтению, окружающему миру, технологии, музыке, иностранному языку – контрольная работа;
- по изо – творческая работа;
- по физической культуре – контрольные нормативы;
- по математике, русскому языку, окружающему миру, литературному чтению – комплексная работа, тестирование.

Возможными формами аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации в 5-9-х классах являются:

- всероссийская проверочная работа;
- по русскому языку – диктант с грамматическим заданием;
- по математике – письменная контрольная работа;
- по остальным предметам учебного плана – тестирование, включающее задание с развернутым ответом, контрольная работа, зачет, защита проектов.

Возможными формами аттестационных испытаний в рамках проведения промежуточной аттестации в 9 и 11-х классах являются:

по русскому языку, математике, профильным предметам – тестирование в форме ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ. Письменные работы и протоколы промежуточной аттестации хранятся в школе в течение одного года.

3.8. Расписание аттестационных испытаний в рамках промежуточной аттестации по предметам и классам, утверждается приказом не позднее, чем за две недели до начала промежуточной аттестации. В расписании предусматривается не более одного вида контроля в день для каждого ученика.

3.9. В 9 и 11 классах проводится государственная итоговая аттестация.

3.10. Промежуточная аттестация проводится с учетом требований к результатам освоения основной образовательной программы соответствующей ступени образования: личностным, метапредметным, предметным.

3.11. К аттестационным испытаниям в рамках промежуточной аттестации допускаются все обучающиеся, освоившие основную общеобразовательную программу соответствующей ступени общего образования; в том числе имеющие неудовлетворительные отметки по учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

3.12. От аттестационных испытаний в рамках промежуточной аттестации могут быть освобождены учащиеся

- по состоянию здоровья на основании заключения медицинской организации, в том числе находящиеся в лечебно-профилактических учреждениях более 4-х месяцев, в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении.
- достигшие отличных результатов в изучении всех учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) учебного плана, победители предметных олимпиад муниципального, регионального и федерального уровня.

Решение об аттестации таких учащихся по результатам текущего контроля с фиксацией в виде годовой отметки принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора.

3.13. Промежуточная аттестация детей – инвалидов, а также учащихся, обучавшихся на дому, проводится без аттестационных испытаний по итогам года.

3.14. Для учащихся, не прошедших промежуточную аттестацию, предусматриваются

дополнительные сроки проведения промежуточной аттестации (в мае и сентябре).

Обучающиеся, заболевшие в период проведения промежуточной аттестации, могут:

- быть переведены в следующий класс условно, с последующей сдачей академических задолженностей;
- пройти промежуточную аттестацию в дополнительные сроки, определяемые графиком образовательного процесса и предназначенные для передачи академических задолженностей;
- быть освобождены от аттестации на основании п. 3.12 настоящего Положения.

3.15. Для организованного проведения промежуточной аттестации с аттестационными испытаниями по каждому предмету создается аттестационная комиссия, в количестве не менее 2-х человек, включающая представителя администрации и(или) учителей – предметников классов, в которых данный предмет вынесен на промежуточную аттестацию.

3.16. Контрольно-измерительные материалы, для проведения текущей аттестации с аттестационными испытаниями разрабатываются и рассматриваются на уровне методического объединения, согласуются с курирующим заместителем директора.

Содержание письменных работ, тестов должно соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта, учебной программы, учебным программам по предметам, курсам, дисциплинам (модулям).

3.17. Информация о проведении промежуточной аттестации (перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), форма, сроки и порядок проведения) доводится до обучающихся и их родителей (законных представителей) в установленные сроки посредством размещения на официальном сайте школы.

3.18. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности не предусмотрена.

3.19. Результаты промежуточной аттестации отражаются в электронном журнале в виде отметки по пятибалльной шкале.

3.20. Годовые отметки выставляются на основе четвертных (полугодовых) отметок, как округленное по законам математики до целого числа (среднее арифметическое отметок, полученных учащимися в учебном году по данному предмету).

3.21. Итоговые отметки выставляются во 2-8, 10-х классах на основе годовых отметок и отметок за аттестационные испытания как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое данных отметок.

Итоговые отметки за 9 класс по математике, русскому языку и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяются как среднее арифметическое годовых и экзаменационных отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления. Итоговые отметки за 9 класс по другим учебным предметам выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс.

Итоговые отметки за 11 класс определяются как среднее арифметическое полугодовых, годовых и итоговых отметок обучающегося за каждый год обучения по образовательной программе среднего общего образования и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

3.22. Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации является основанием для их перевода в следующий класс для продолжения обучения.

Положительная годовая отметка является допуском для учащихся 9-х, 11-х классов к государственной итоговой аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

3.23. При положительной годовой отметке, но неудовлетворительной отметке за аттестационное испытание на промежуточной аттестации учащемуся не может быть выставлена положительная итоговая отметка. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

3.24. Учащиеся, имеющие неудовлетворительную годовую отметку по предмету (т.е. академическую задолженность), по которому проводится аттестационное испытание, допускаются к аттестационному испытанию по данному предмету. Получение положительной отметки по этому предмету на аттестационном испытании признается ликвидацией академической задолженности. При получении повторной неудовлетворительной отметки на аттестационном испытании учащемуся выставляется неудовлетворительная отметка, он переводится в следующий класс условно. В течение следующего года он обязан ликвидировать данную академическую задолженность.

3.25. Учащиеся переводных классов, имеющие неудовлетворительные годовые отметки по предметам, по которым не проводятся аттестационные испытания, не обязаны дополнительно к установленным проходить аттестационные испытания по данным предметам. Полученные неудовлетворительные годовые результаты признаются академической задолженностью.

3.26. Для учащихся, не прошедших аттестационные испытания по уважительным причинам, предусматриваются дополнительные сроки промежуточной аттестации.

3.27. Учащиеся, получившие по аттестационным испытаниям неудовлетворительную отметку, имеют право пройти испытание повторно до окончания срока промежуточной аттестации. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительной причины признаются академической задолженностью.

Для проведения промежуточной аттестации повторно в школе создается комиссия. Школа, родители (законные представители) несовершеннолетних учащихся обязаны создать условия учащимся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль своевременности ее ликвидации.

Учащиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно. Учащиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальным учебным планам.

3.28. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации путем выставления отметок в дневники учащихся. В случае неудовлетворительных результатов аттестации сообщают родителям (законным представителям) учащихся в письменной форме под подпись с указанием даты ознакомления. Письменное сообщение хранится в личном деле учащегося.

3.29. Учащиеся и их родители (законные представители) могут обжаловать результаты контрольного мероприятия или промежуточной аттестации в случае нарушения школой процедуры

аттестации в 3-дневный срок со дня проведения промежуточной аттестации.

Заявления учащихся и их родителей (законных представителей), не согласных с результатами контрольного мероприятия по учебному предмету или промежуточной аттестации, рассматриваются в установленном порядке комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений школы. Для пересмотра результатов промежуточной аттестации на основании письменного заявления родителей комиссия в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей (законных представителей) учащегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

3.30. Во 2-3-х, 5-8-х классах в личное дело учащегося выставляются итоговые отметки по всем предметам учебного плана, в 4-х классах – годовые отметки.

3.31. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений учителей и педагогического совета.

#### **4. Формы и методы оценки обучающихся по ФГОС**

4.1. В соответствии с ФГОС осуществляются следующие мероприятия:

4.1.1. Оценка достижений планируемых результатов:

- личностных, включающих готовность и способность учащихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности (не оцениваются, обобщенная оценка представляется в результатах мониторинговых исследований, проводимых педагогом- психологом);
- метапредметных, включающих освоенные учащимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями;
- предметных, включающих освоенный учащимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

4.1.2. Организация работы по накопительной системе оценки в рамках «Портфолио» учащихся 1-11 –х классов по трем направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и т.д.);
- творческие работы, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по предметам учебного плана;
- материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, спортивных мероприятиях и т. д.).

Основными разделами «Портфолио» могут быть:

- показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц – результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам);

- показатели метапредметных результатов (способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов);
- показатели личностных результатов (прежде всего во внеурочной деятельности), включающих готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к обучению и познанию, ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества; сформированность основ гражданской идентичности).

## 5. Система оценки результатов по ФГОС

### 5.1. Основные функции системы оценки:

- ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы средней школы;
- обеспечение эффективной обратной связи между субъектами образовательных отношений, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

### 5.2. Принципы системы оценивания:

- объективность;
- открытость;
- доступность.

5.3. Система оценки образовательных результатов обучающихся вводится с целью обеспечения оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основных образовательных программ.

5.4. Система оценки образовательных результатов обеспечивает комплексный подход к оценке освоения основных образовательных программ, позволяет вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся:

	<b>Объект оценки</b>	<b>Предмет оценки</b>	<b>Процедуры оценки</b>
Предметные результаты	Сформированность учебных действий с предметным содержанием.	Способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач с использованием способов, действий, средств, содержания предметов.	- внутренняя накопительная оценка; - итоговая внешняя или внутренняя оценка.
Метапредметные результаты	Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	- уровень сформированности конкретных видов действий; - уровень присвоения универсального учебного действия.	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); - итоговая оценка (защита индивидуального проекта).

Личностные результаты	Сформированность личностных УУД (самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация).	Эффективность деятельности системы образования, общеобразовательной организации.	Внешние мониторинговые исследования с использованием неперсонифицированных потоков информации.
-----------------------	--	--	--

## 6. Оценка планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования

6.1. **Оценивание** – это процесс соответствия достигнутых результатов планируемому.

6.2. **Оценка** – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

6.3. **Отметка** – результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки образовательных достижений обучающихся в цифрах, буквах или иным образом.

6.4. **Образовательный результат ученика** – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных):

отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики);

решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в пятибалльной системе).

6.5. Оценка может ставиться за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).

6.6. Система оценки результатов освоения школьниками основной образовательной программы общего образования предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки.

6.7. В организации, осуществляющей образовательную деятельность, используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков.

6.8. Альтернативными формами оценивания могут быть:

- безотметочная,
- зачетная,
- рейтинговая,
- накопительная (портфолио) формы.

Альтернативная система оценивания может быть заявлена к использованию в данном учебном году при утверждении рабочих программ в начале учебного года после обязательного обсуждения на методическом (педагогическом совете школы), утверждения приказом директора организации, осуществляющей образовательную деятельность.

6.9. Система оценки образовательных результатов предусматривает *уровневый подход* к содержанию оценки и инструментария для оценки достигнутых результатов.

Уровни успешности	Критерии и показатели	Оценка результата	Отметка в баллах
-------------------	-----------------------	-------------------	------------------

Высокий уровень	Полнота освоения планируемых результатов; уровень овладения учебными действиями; сформированность интересов к предметной области.	отлично	отметка «5»
Выше среднего	Полнота освоения планируемых результатов; уровень овладения учебными действиями; сформированность интересов к предметной области.	хорошо	отметка «4»
Средний(базовый уровень)	Ученик демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач.	удовлетворительно	отметка «3»
Ниже среднего	Отсутствие систематической базовой подготовки; обучающийся освоил меньше половины планируемых результатов; имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено.	неудовлетворительно	отметка «2»

6.10. Безотметочное обучение осуществляется в 1 - х классах, при изучении ОРКСЭ, курсов дополнительного образования, кружков, курсов внеурочной деятельности.

## 7. Технологии, методики, методы, приемы оценивания

### 7.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		

Процедуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования.</li> <li>- Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся.</li> <li>- Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку.</li> <li>- Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).</li> <li>- Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).</li> </ul>	
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман).</p> <p>«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</p> <p>Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД).</p> <p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.) и другие.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия;</li> <li>- рефлексивные сочинения.</li> </ul>	
Инструментарий	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д.</li> <li>2. Наблюдение</li> <li>3. Анкетирование</li> </ol>	
<i>КИМы</i>	задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).
<i>Критерии</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор);</li> <li>- обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.</li> </ul>	
<i>Шкала и вид отметки</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся).</li> <li>- Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные.</li> <li>- Описание результатов в контексте критериев ценности.</li> </ul>	

<i>Формы фиксации</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся;</li> <li>- Портфолио «Мои достижения»;</li> <li>- Дневник ученика;</li> <li>- Диагностическая тетрадь учителя;</li> <li>- Электронное приложение к журналу учителя;</li> <li>- Портфолио «Оценочная деятельность учителя-предметника»; другие.</li> </ul>
-----------------------	--

## 7.2. Метапредметные результаты

<b>Компоненты системы оценки</b>	<b>Вид оценки</b>		
	<b>Текущая</b>	<b>Промежуточная</b>	<b>Годовая/Итоговая</b>
<b>Цель</b>	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.		
	анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	оценка уровня сформированности УУД, анализ полученных результатов.	
<b>Объект</b>	Процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД
<b>Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)</b>	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)

<p>Технологии, методики, методы, приемы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Технология оценивания образовательных достижений»(Д.Д.Данилов и др.).</li> <li>- «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</li> <li>- «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова).</li> <li>- «Оценка уровня сформированности учебной деятельности»(Г.В. Репкина, Е.В. Заика).</li> <li>- «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая).</li> <li>- Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.</li> <li>- Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Перслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).</li> <li>- Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой (Регулятивные УУД).</li> <li>- Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД;</li> <li>- рефлексивные сочинения.</li> </ul>
<p>Инструментарий</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Комплексные задания на межпредметной основе.</li> <li>2.Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.</li> <li>3.Защита итогового индивидуального проекта.</li> </ol>
<p>КИМы</p>	<p>Задания (вопросы) для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов);</p>
<p><i>Критерии</i></p>	<p>планируемые метапредметные результаты</p>
<p><i>Шкала и вид отметки</i></p>	<p>определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики).</p>
<p><i>Формы фиксации</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- листы наблюдения за развитием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД;</li> <li>- портфолио «Мои достижения»;</li> <li>- дневник обучающегося;</li> <li>- диагностическая тетрадь учителя;</li> <li>- электронное приложение к журналу учителя;</li> <li>- портфолио «Оценочная деятельность учителя предметника»</li> </ul>

### 7.3. Предметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемому предметным результатам.	
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа, защита проектов, интегрированный проект).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов - и др.).</li> <li>- «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</li> <li>- Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой</li> <li>- «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие.</li> <li>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием;</li> <li>- тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой;</li> <li>- тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой;</li> </ul>		

	- рефлексивные сочинения.		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своегоинформационного продукта.		
КИМы	задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки); принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.		
Формы фиксации	<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;">«листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований»и т.п.</td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценочные листы.</li> <li>- Листы индивидуальных достижений.</li> <li>- Таблицы требований к результатам.</li> <li>- Рабочие тетради.</li> <li>- Тетради проверочных, контрольных и диагностических работ.</li> <li>- Дневники обучающихся.</li> <li>- Портфолио «Мои достижения».</li> <li>- Диагностическая тетрадь учителя.</li> <li>- Журнал учителя.</li> <li>- Электронное приложение к журналу учителя.</li> <li>- Портфолио «Оценочная деятельность педагога».</li> </ul> </td> </tr> </table>	«листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований»и т.п.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценочные листы.</li> <li>- Листы индивидуальных достижений.</li> <li>- Таблицы требований к результатам.</li> <li>- Рабочие тетради.</li> <li>- Тетради проверочных, контрольных и диагностических работ.</li> <li>- Дневники обучающихся.</li> <li>- Портфолио «Мои достижения».</li> <li>- Диагностическая тетрадь учителя.</li> <li>- Журнал учителя.</li> <li>- Электронное приложение к журналу учителя.</li> <li>- Портфолио «Оценочная деятельность педагога».</li> </ul>
«листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований»и т.п.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Оценочные листы.</li> <li>- Листы индивидуальных достижений.</li> <li>- Таблицы требований к результатам.</li> <li>- Рабочие тетради.</li> <li>- Тетради проверочных, контрольных и диагностических работ.</li> <li>- Дневники обучающихся.</li> <li>- Портфолио «Мои достижения».</li> <li>- Диагностическая тетрадь учителя.</li> <li>- Журнал учителя.</li> <li>- Электронное приложение к журналу учителя.</li> <li>- Портфолио «Оценочная деятельность педагога».</li> </ul>		

7.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов в урочной деятельности по предметам учебного плана школы.

7.5. При оценке достижения обучающимся планируемых результатов во внеурочной деятельности используется безотметочная система оценки.

7.6. Реальные достижения школьников могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения базового уровня.

## 8. Критерии оценки личностных и метапредметных результатов

8.1. Личностные результаты выпускников в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов не подлежат итоговой оценке.

8.2. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

8.3. Метапредметные результаты включают в себя способность использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять образовательную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

8.4. Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур: комплексной работы, интегрированного зачета, защите индивидуального проекта и др.

8.5. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.

## **9. Ведение документации**

### **9.1. Документация учителя-предметника:**

9.1.1. Рабочая программа учителя разрабатывается по каждому предмету на учебный год (ступень обучения), служит основой планирования педагогической деятельности учителя, создания методических разработок по курсу.

9.1.2. Электронный журнал является главным документом учителя, заполняется в обязательном порядке в соответствии с рабочей программой учителя-предметника. Текущие, промежуточные и итоговые отметки выставляются учителем в электронный журнал.

9.1.3. Качественная характеристика знаний, умений и навыков **м о ж е т** составляться на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной демонстрации (представления) результатов обучения за год.

9.1.4. Для корректировки своей работы учитель по окончанию каждой учебной четверти проводит *анализ своей педагогической деятельности* на основе анализа учебной деятельности учащихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития учащихся за учебный период;
- уровень усвоения школьниками знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ и др.);
- процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности образовательной деятельности детей;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учителя по предмету, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

### **9.2. Документация классного руководителя**

По окончании учебной четверти и в конце учебного года классный руководитель:

- выставляет в Ведомость итоговых оценок в электронном журнале итоговые отметки по предметам учебного плана;
- оформляет личное дело ученика;
- в течение учебного года **м о ж е т** сопровождать и контролировать деятельность обучающихся по ведению «Портфолио» - папки индивидуальных достижений.

### 9.3. Документация обучающихся

9.3.1. Для отслеживания динамики учения и обучения обучающихся школы могут иметь специальные папки - «*Портфолио ученика*», в которых отражаются результаты тестово-диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам, творческие работы, проекты и др.

9.3.2. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку используется рабочая тетрадь ученика. Учитель осуществляет проверку работ в данной тетради по предъявлению учащегося.

9.3.3. Для мониторинга уровня обучения школьников используется «Тетрадь для контрольных работ». Данная тетрадь заводится по решению учителя и методического объединения.

### 9.4. Документация администрации

9.4.1. В своей деятельности администрация организации, осуществляющей образовательную деятельность, может использовать по мере необходимости документацию учителей-предметников, обучающихся для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.

9.4.2. Материалы, получаемые от участников образовательной деятельности, заместитель директора по учебно-воспитательной работе классифицирует с целью определения динамики в образовании обучающихся на уровнях получения образования.

9.4.3. По итогам учебного года на основе полученных материалов заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» зоны, достижения и трудности как обучающихся, так и педагогов и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

## 10. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

10.1. Общение между учителями, обучающимися, родителями и администрацией школы строится на условиях равноправного сотрудничества: каждый из участников образовательной деятельности имеет право на самооценку собственной деятельности, на свое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.

10.2. Обучающиеся имеют право:

- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
- на самостоятельный выбор сложности проверочных заданий;
- на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыков;
- представить результаты своей деятельности в форме «Портфолио» личных достижений и публично их защитить;
- на ошибку и время на ее ликвидацию.

10.3. Обучающиеся обязаны:

- проявлять по возможности оценочную самостоятельность в учебной работе;
- осваивать способы осуществления контроля и оценки/самооценки образовательных результатов;
- иметь рабочие тетради, тетради для контрольных, диагностических работ, в которых отражается контрольно-оценочная деятельность.

10.4. Учитель имеет право:

- иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся;
- самостоятельно определять приемлемые для него формы учета учебных достижений обучающихся.

10.5. Учитель обязан:

- соблюдать основные принципы системы оценки образовательных результатов обучающихся;
- соблюдать педагогический такт при оценке результатов деятельности обучающихся;
- работать над формированием у учащихся самоконтроля и самооценки;
- оценивать не только знания, умения и навыки по предметам, но и уровень развития, степень проявления творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
- фиксировать динамику развития и обученности обучающегося относительно его собственных возможностей и достижений;
- вести учет продвижения учащихся в электронном журнале;
- доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся.

9.6. Родитель (законный представитель) имеет право:

- знать о принципах и способах оценивания достижений обучающихся в школе;
- получать достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;
- получать индивидуальные консультации учителя по преодолению проблем и трудностей в обучении ребенка.

9.7. Родитель (законный представитель) обязан:

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

## **10. Ответственность сторон**

10.1. При нарушении основных принципов оценки образовательных результатов обучающихся при освоении образовательной программы общего образования одной из сторон образовательной деятельности другая сторона имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в порядке, установленном Уставом организации, осуществляющей образовательную деятельность.

10.2. Нарушение правил Положения является предметом административного разбирательства и общественного порицания.

## **11. Заключительные положения**

11.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом, принимается на Педагогическом совете школы и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора организации, осуществляющей образовательную деятельность.

11.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в

письменной форме в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

11.3. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.11.1. настоящего Положения.

11.4. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

## **Положение о текущем контроле и системе оценивания обучающихся с ОВЗ**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 (п. 27 ст. 2, п. 4 ст. 79, п. 3 ст. 55), Положении об инклюзивном обучении учащихся с ограниченными возможностями здоровья МБОУ-СОШ № 1 г. Асино, в соответствии с «Концепцией коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях», разработанной Институтом коррекционной педагогики РАО и рекомендованной коллегией Минобрнауки РФ для использования в системе образования России.

1.2. Настоящее положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные образовательные программы для детей с ОВЗ по текущему контролю и системе оценивания обучающихся с ОВЗ.

1.3. Положение является локальным нормативным актом, согласовывается на педагогическом совете и утверждается руководителем учреждения.

1.4. Инклюзивное обучение – форма организации образовательного процесса для детей с ОВЗ в ОУ, предполагающая создание специальных условий для освоения детьми данной категории программы начального общего образования, основного общего образования.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий контроль устных и письменных работ (приложение).

### **2. Оценивание знаний учащихся**

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется учителями:  
в первых классах – по безотметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности учащихся;  
в 2-11 классах – по пятибалльной системе.

2.2. Текущий контроль успеваемости учащихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

2.3. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях учащихся.

2.4. Контрольную работу следует проводить по отработанной теме.

2.5. Итоговую отметку выставлять согласно Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации учащихся.

2.6. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов и пр.

2.7. Оценивать учащихся в течение всего урока (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.

2.8. Осуществлять оценку достижений учащихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями.

2.9. Избегать сравнения достижений учащихся с другими детьми.

2.10.Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).

2.11.Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений.

2.12.При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам).

2.13.Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.

2.14.Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может).

2.15.Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).

2.16.Использовать различные формы педагогических оценок – развернутые описательные виды оценки (устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.

2.17.Использовать различные варианты взаимоконтроля: ученики вместе проверяют сначала работу одного ребенка, затем второго, или обмениваются для проверки работами, или один ученик проверяет обе работы.

### **3.Отчетность по текущему контролю**

3.1.Отметки по результатам текущего контроля выставляются учителем в классный журнал.

3.2.Для информирования родителей (законных представителей) отметки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом дневнике и в электронном дневнике (в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону).

3.3.Итоговые отметки по результатам текущего контроля выставляются в классном журнале по окончании каждой учебной четверти.

3.4.В конце учебного года выставляются годовые итоговые отметки, которые заносятся в сводную ведомость результатов обучения в классном журнале.

3.5.В случае неуспеваемости учащихся программного материала по предмету информировать родителей (законных представителей) под роспись.

3.6.Правильность ведения текущего контроля успеваемости учащихся отслеживает заместитель директора по учебной работе.

Приложение  
Критерии и нормы оценивания обучающихся.

**1 – 4 классы**  
**Нормы оценок в начальной школе в соответствии с ФГОС**

Безоценочное обучение – 1 класс.

**Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по МАТЕМАТИКЕ**

**ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ**

Работа, состоящая из примеров:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.
- «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 4 и более грубых ошибки.
- «1» - все задания выполнены с ошибками.

Работа, состоящая из задач:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 негрубых ошибки.
- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» - 2 и более грубых ошибки.
- «1» - задачи не решены.

Комбинированная работа:

- «5» - без ошибок
- «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
- «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.
- «2» - 4 и более грубые ошибки.

Контрольный устный счет:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 ошибки.
- «3» - 3-4 ошибки.
- «2» - 5 и более ошибок.

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

## Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ** ДИКТАНТ

Оценки.

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущение 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

3. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

### Примечание

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

## ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

## КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка и 1 исправление или 2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок (2 класс); 3 и более ошибок (3-4 классы)

## СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 ошибки и 1 исправление.

«3» - 3-4 ошибки и 1 исправление.

«2» - 5 и более ошибок.

## ПРОВЕРОЧНЫЕ РАБОТЫ И ТЕСТЫ

«5» – 100% - 90%

«4» – 89% - 70%

«3» – 69% - 50%

«2» – 49% - 30%

«1» – менее 30%

## ЧТЕНИЕ

### *Чтение наизусть*

"5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

"4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

"3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

"2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

### *Выразительное чтение стихотворения*

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения.
2. Соблюдение пауз.
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации.
5. Безошибочное чтение.

"5" - выполнены правильно все требования.

"4" - не соблюдены 1-2 требования.

"3" - допущены ошибки по трем требованиям.

"2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

### *Чтение по ролям*

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

"5" - выполнены все требования.

"4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию.

"3" - допущены ошибки по двум требованиям.

"2" - допущены ошибки по трем требованиям.

### *Пересказ*

"5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану).

"4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

"3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

"2" - не может передать содержание прочитанного.

### *Темп чтения в начальной школе*

Класс	Темп
1 класс	- осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 30-40 слов с минуту (на конец года); понимание значения слов и предложений
2 класс	- осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 50-60 слов в минуту (на конец года)
3 класс	- темп чтения не менее 70-80 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя)

4 класс	- достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя)
---------	---

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по ОКРУЖАЮЩЕМУ МИРУ**

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: тестовых заданий, проверочных работ.

#### *Грубые ошибки:*

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления; - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

#### *Негрубые ошибки:*

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ**

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока.

"5" учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

"4" учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

"3" учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

"2" учащийся допускает грубые ошибки; не справляется с поставленной целью урока.

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по ТЕХНОЛОГИИ**

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока.

Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;

- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения. Предпочтение отдается качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

"5" ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований;

полностью соблюдались правила техники безопасности.

"4" ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения не достаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

"3" ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопытно, неэкономно расходовал материал, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

## Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### 1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка "5" ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определенное языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4" ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3" ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка "2" ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный* балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### 2. Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110 слов, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 класса – 150-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

**К о н т р о л ь н ы й с л о в а р н ы й д и к т а н т** проверяют усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. **И т о г о в ы е**

**д и к т а н т ы**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные, они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе – 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и 3-4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "дулпо" (вместо *дуло*), "мемля" (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях слитного и раздельного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как; ничто иное не, не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость* и *однотипность* ошибок.

Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне одно-коренных слов, то она считается за одну ошибку.

*Однотипными* считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (однокоренное) слово или его форму (*вода - воды, плоты - плот, грустный - грустить, резкий - резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**П р и м е ч а н и е.** Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

О т м е т к а "5" выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

О т м е т к а "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

О т м е т к а "3" выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

О т м е т к а "2" выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается б а л л о м "1".

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

О т м е т к а "5" ставится, если ученик выполнил все задания верно.

О т м е т к а "4" ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

О т м е т к а "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

О т м е т к а "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

О т м е т к а "1" ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

**П р и м е ч а н и е.** Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

При оценке контрольного с л о в а р н о г о диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

О т м е т к а "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок.

О т м е т к а "4" ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

О т м е т к а "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

О т м е т к а "2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается б а л л о м "1".

### **Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта**

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;

- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;
  - в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;
  - в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
  - в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;
  - в написании *ы* и *и* после приставок;
  - в случаях трудного различия *не* и *ни*;
  - в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности;
- при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. пол-ошибки.

### 3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и произносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну

### 3. Оценка сочинений и изложений

С о ч и н е н и я и и з л о ж е н и я – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8-9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора

стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

**Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:**

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
1	2	3
«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Содержание работы излагается последовательно.</p> <p>4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета</p>	<p>Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка</p>
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографические +</li> <li>2 пунктуационные +</li> <li>3 грамматические ошибки;</li> <li>• 1 орфографическая +</li> <li>3 пунктуационные +</li> <li>3 грамматические ошибки;</li> <li>• 0 орфографических +</li> </ul>

	<p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</p>	<p>4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</p> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
«3»	<p>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Допущено нарушение последовательности изложения.</p> <p>4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов.</p> <p>6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых);</li> <li>• 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки</li> </ul>
«2»	<p>1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</p> <p>4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;</p> <p>8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических.</p> <p>Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>
«1»	<p>Допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.</p>	<p>Имеется по 7 и более орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок</p>

Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на , а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4; 4-6-4 ; 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание. Первая оценка ( за содержание и речь) не может быть положительной , если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

### **Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях**

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

### **Ошибки в содержании сочинений и изложений**

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения. *Фактические ошибки*

В изложении:

неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении:

искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

*Логические ошибки*

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

### **Речевые ошибки**

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

*К речевым семантическим ошибкам* можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

*Стилистические ошибки* представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;
- смешение лексики разных исторических эпох;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;
- неудачный порядок слов.

### **Грамматические ошибки**

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

- *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

- *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

- *Синтаксические*

- а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

- б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;
  - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;
  - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;
  - пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.
- в) ошибки в структуре сложного предложения:
- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;
  - отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;
- г) смешение прямой и косвенной речи;
- д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промысляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

#### 4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Баллы	Степень выполнения заданий
1	Менее чем на балл «2»
2	Выполнено не менее 20 % предложенных заданий
3	Выполнено не менее 30 % предложенных заданий
4	Выполнено не менее 40 % предложенных заданий
5	Выполнено не менее 50 % предложенных заданий
6	Выполнено не менее 60 % предложенных заданий

7	Выполнено не менее 70 % предложенных заданий
8	Выполнено не менее 80 % предложенных заданий
9	Выполнено не менее 90 % предложенных заданий
10	Выполнены все предложенные задания

#### **Выведение итоговых отметок**

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая отметка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих отметок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. Однако для того, чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых отметок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой отметки преимущественное значение придается отметкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая отметка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом "2" и «1» с учетом работы над ошибками.

## Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **ЛИТЕРАТУРЕ**

### 1. Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;
2. умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;
3. понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;
4. знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;
5. умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;
6. уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка 5: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка 4: ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка 3: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка 2: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### 2. Оценка сочинений.

Сочинение основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

- а) умение раскрыть тему;
- б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое

оформление, вторая за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе отметки считаются отметками по литературе. Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

1. соответствие работы ученика теме и основной мысли;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

1. разнообразие словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок орфографических, пунктуационных и грамматических.

"5"

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

"4"

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

"3"

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
  2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
  3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
  4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
  5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

"2"

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.
  3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
  4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
  5. Нарушено стилевое единство текста.
- В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

- Примечание. 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.
2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

### **Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по литературе. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Оценкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (8-11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

**Оценкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Однако допускаются две неточности в ответе.

**Оценкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не недостаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Оценкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснять поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка или за ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой; неумение построить монологическое высказывание, низкий уровень техники чтения.

#### **Критерии и нормативы оценки сочинений.**

Критериями оценки содержания и композиционного оформления сочинений являются:

1. соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
2. полнота раскрытия темы;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения;
5. правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции сочинения выражаются в количестве фактических (см. 1-3-й критерии) и логических (см. 4-й и 5-й критерии) ошибок и недочетов.

Отметка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а отметку «4» можно поставить при наличии двух недочетов в содержании.

#### **Критерии и нормативы оценки языкового оформления сочинений.**

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

1. богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
2. стилевое единство и выразительность речи;
3. правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями **богатства** речи являются большой объем активного словаря, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания. Показатель **точности** речи - умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации. Точность речи, таким образом, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

**Выразительность** речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризм, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы - лексические и грамматические (а в устной речи

произносительные) - и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

**Сочинение оценивается двумя оценками:** первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность (в журнале ее рекомендуется ставить на странице «Русский язык» и учитывать при выставлении итоговой оценки по русскому языку)

**При выставлении оценки за содержание и речевое оформление** согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

**При выставлении второй оценки** учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

## **Основные критерии оценки за изложение и сочинение**

### **Отметка**

#### **Содержание и речь**

#### **Грамотность**

**5**

- 1.Содержание работы полностью соответствует теме.
  - 2.Фактические ошибки отсутствуют.
  - 3.Содержание излагается последовательно.
  - 4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
  - 5.Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.
- В целом в работе допускается 1 недочет в содержании, 1-2 речевых недочета.  
Допускаются:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки

**4**

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
  - 2.Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
  - 3.Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
  - 4.Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
  - 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.
- В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.  
Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,  
или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,  
или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки

**3**

- 1.В работе допущены существенные отклонения
  - 2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
  - 3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения
  - 4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
  - 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются:  
4 орфографические и

4 пунктуационные ошибки,  
или 3 орф. и 5 пунк., или  
7 пунк. при отсутствии  
орфографических, а также 4 грамматических ошибки

**2**

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов

Допускаются:

7 орф. и 7 пунк. ошибок, или  
6 орф. и 8 пунк., или  
5 орф. и 9 пунк., или  
9 пунк., или 8 орф. и 5 пунк.,  
а также 7 грамматических ошибок

**При оценке учитывается следующий примерный объем классных сочинений: в 5-м классе - 0,5-1, в 6-м классе -1-1,5, в 7-м классе -1,5 - 2,0 в 8-м классе - 2,0-3,0, в 9-м классе - 3,0-4,0, в 10-м классе - 4,0-5,0, в 11-м классе 5,0—6,0 страниц.**

#### **Оценка тестовых работ**

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;  
«4» - 78 – 89 %;  
«3» - 60 – 77 %;  
«2»- менее 59 %.

#### **Критерии оценивания презентаций**

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе Power Point. При составлении критериев оценки использовалось учебное пособие «Intel. Обучение для будущего». 5-е изд., испр. И.: Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2005, 368 с.

#### **Критерии оценки**

##### **Параметры**

##### **Оценка**

Дизайн презентации

- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;
- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;
- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;
- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;
- ссылки – все ссылки работают.

#### **Средняя оценка по дизайну**

Содержание

- раскрыты все аспекты темы;
- материал изложен в доступной форме;

- систематизированный набор оригинальных рисунков;
- слайды расположены в логической последовательности;
- заключительный слайд с выводами;
- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.

### **Средняя оценка по содержанию**

Защита проекта

- речь учащегося чёткая и логичная;
- ученик владеет материалом своей темы.

### **Средняя оценка по защите проекта**

### **Итоговая оценка**

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях.

## **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по МАТЕМАТИКЕ**

### **1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике**

**Ответ оценивается отметкой «5», если:**

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится в следующих случаях:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3» ставится, если:**

допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2» ставится, если:**

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**Отметка «1» ставится, если:**

работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

- Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

### **2. Оценка устных ответов обучающихся по математике**

**Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Отметка «1» ставится, если:**

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

### **3. Общая классификация ошибок**

**Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

#### **К негрубым ошибкам следует отнести:**

- неточность формулировок, определений, понятий, теории, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа, нарушение логики;
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

#### **Недочетами** являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

#### **4. О видах письменных работ**

- Основными видами классных и домашних письменных работ обучающихся являются обучающие работы.
- По математике проводятся текущие и итоговые письменные контрольные работы, самостоятельные работы, контроль знаний в форме теста.

Текущие контрольные работы имеют целью проверку усвоения изучаемого и проверяемого программного материала; их содержание и частотность определяются учителем с учетом степени сложности изучаемого материала, а также особенностей обучающихся каждого класса. Для проведения текущих контрольных работ учитель может отводить весь урок или только часть его.

Итоговые контрольные работы проводятся:

- после изучения наиболее значимых тем программы,
- в конце учебной четверти,
- в конце полугодия.

В целях предупреждения перегрузки обучающихся время проведения текущих и итоговых контрольных работ определяется общешкольным графиком, составляемым руководителями школ по согласованию с учителями. В один рабочий день следует давать в классе только одну письменную текущую или итоговую контрольную работу. При планировании контрольных работ в каждом классе необходимо предусмотреть равномерное их распределение в течение всей четверти, не допуская скопления письменных контрольных работ к концу четверти, полугодия. Не рекомендуется проводить контрольные работы в первый день четверти, в первый день после праздника, в понедельник.

Самостоятельные работы или тестирование могут быть рассчитаны как на целый урок, так и на часть урока, в зависимости от цели проведения контроля. Все контрольные работы оцениваются учителем с занесением оценок в классный журнал. Оценки за

самостоятельные работы, тесты, если они не запланированы на весь урок, могут выставляться выборочно на усмотрение учителя. Классные и домашние письменные работы по математике оцениваются; оценки в журнал могут быть выставлены за наиболее значимые работы по усмотрению учителя; за невыполнение домашних работ учитель имеет право поставить неудовлетворительную оценку в журнал.

#### **5. Нормы оценок математического диктанта или теста.**

Выставляется с учетом числа верно решенных заданий:

Высокий уровень (оценка «5»): число верных ответов –от 90 до 100%.

Повышенный уровень (оценка «4»): число верных ответов –от 66 до 89%.

Базовый уровень (оценка «3»): число верных ответов -от 50 до 65%.

Низкий уровень (оценка «2»): число верных ответов менее 50%.

## **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **ИНФОРМАТИКЕ****

### **Критерий оценки устного ответа**

**Отметка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

**Отметка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:** ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

**Отметка «2»:** при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

**Отметка «1»:** отсутствие ответа.

### **Критерий оценки практического задания**

**Отметка «5»:** 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

**Отметка «4»:** работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

**Отметка «3»:** работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

**Отметка «2»:** допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

**Отметка «1»:** работа не выполнена.

### **Критерий оценки тестового задания**

При выставлении оценок применяются следующие соотношения: **50-70%** — «3»; **71-85%** — «4»; **86-100%** — «5».

### **Критерий оценки контрольной и самостоятельной работы**

При выставлении оценок применяются следующие соотношения: **50-75%** — «3»; **76-99%** — «4»; **100%** — «5».

## Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **ФИЗИКЕ**

### Критерии оценки **УСТНОГО ОТВЕТА:**

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

### Критерии оценки **САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ, КОНТРОЛЬНЫХ, ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ:**

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

**Оценка «4»** ставится за работу выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее  $\frac{2}{3}$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее  $\frac{2}{3}$  всей работы.

### Критерии оценки **ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ:**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

*Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования правил безопасности труда.*

### **Критерии оценки ТЕСТОВЫХ РАБОТ**

- для теста из 10 ( время выполнения 10-15 минут)
  - ✓ 100% - 90% — оценка «5»;
  - ✓ 80% -70% — оценка «4»;
  - ✓ 60% - 50% — оценка «3»;
  - ✓ 20% - 40% — оценка «2»;
  - ✓ 0% - 20% — оценка «1»

#### ***Перечень ошибок:***

##### **Грубые ошибки**

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

##### **Негрубые ошибки**

1. Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия. Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.
4. Нерациональный выбор хода решения.

##### **Недочеты**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки

## Критерии оценки проверочных работ школьников по **ХИМИИ**

### Критерии оценки **УСТНОГО ОТВЕТА:**

**Оценка «5»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

**Оценка «4»:** ответ полный и правильный на основании изученных теорий, материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две – три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Оценка «3»:** ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Оценка «2»:** при ответе обнаружено непонимание учащегося основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

### Критерии оценки **ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ:**

**Оценка «5»:** ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

**Оценка «4»:** ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»:** работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две – три несущественные ошибки.

**Оценка «2»:** работа выполнена меньше чем на половину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

**Оценка «1»:** нет ответа или работа не сдана.

Примечание. — учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте. Оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

### Критерии оценки **РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ:**

**Оценка «5»:** в логическом рассуждении и решении ошибок нет, задача решена рациональным способом.

**«4»:** в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена не рациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Оценка «3»:** в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Оценка «2»:** имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

### Критерии оценки **ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ:**

**Оценка «5»:** работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану с учетом ТБ, проявлены организационно – трудовые умения.

**Оценка «4»:** работа выполнена правильно, сделаны правильные выводы и наблюдения, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами.

**«3»:** работа выполнена правильно, сделан эксперимент не менее чем на половину, но допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил ТБ.

**Оценка «2»:** допущены две и более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил ТБ при работе с веществами.

### Критерии оценки **ТЕСТОВЫХ РАБОТ:**

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после

изучения каждого урока.

Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

• **для теста из пяти вопросов**

- ✓ нет ошибок — оценка «5»;
- ✓ одна ошибка — оценка «4»;
- ✓ две ошибки — оценка «3»;
- ✓ три ошибки — оценка «2».

• **для теста из 10 или 15 вопросов**

- ✓ 100% - 90% — оценка «5»;
- ✓ 80% - 70% — оценка «4»;
- ✓ 60% - 50% — оценка «3»;
- ✓ Выполнено менее 50% работы — оценка «2».

• **Для теста из 22 вопросов** (пробный ОГЭ), (120 минут), включающих части А, Б, С:

- часть А - простые задания с предложенными четырьмя ответами, из которых надо выбрать один правильный, всего 15 заданий, за правильное решение каждого дается 1 балл;

- часть Б - задания, требующие от ученика краткого ответа; количество таких заданий - 4, за правильное решение каждого ставится

2 балла;

- часть С - три задачи, которые надо решить и записать ход решения и ответ, при верном решении за одну задачу ставится 4 балла, а за две другие - по 3 балла.

Минимальный балл (соответствует «3» - удовлетворительно) = 13.

Максимальный балл = 33.

- ✓ 27-33 балла — оценка «5»;
- ✓ 20-26 баллов — оценка «4»;
- ✓ 13-19 баллов — оценка «3»;
- ✓ меньше 13 баллов — оценка «2».

**Критерии оценки РЕФЕРАТА:**

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы, приведенной в тексте реферата, информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

**Критерии оценки ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:**

1. Уровень сформированности навыков исследовательского характера.
2. Уровень творческой активности.
3. Сдвиги в развитии мотивации на образование и самообразование, оценить параметры первоначального и конечного уровня знаний по данной теме.
4. Уровень воспитанности.
5. Сохранность здоровья.
6. Степень комфортности.
7. Социальный эффект.
8. Представление результатов проектной деятельности.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с требованиями к уровню обученности учащихся.

### **Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

### **К «негрубым» относятся ошибки:**

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

### **Недочётами являются:**

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

## Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **ГЕОГРАФИИ**

### Критерии оценки **УСТНОГО ОТВЕТА:**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям
4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;
6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Оценка "1"** ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. Полностью не усвоил материал.

### **Критерии оценки КОНТУРНЫХ КАРТ**

**Оценка "5"** выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

**Оценка "4"** выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

**Оценка "3"** выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

**Оценка "2"** выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

**Правильно оформленная контурная карта должна включать в себя:**

- Название, которое подписывается в верхней части карты. Оно должно быть чётким и лаконичным, и соответствовать изучаемой теме.
- Определите условные знаки, которые вы будете использовать, отметьте их в специально отведенном месте на карте.
- Все изображенные на карте объекты должны быть отражены в легенде (в условных обозначениях), в том числе заливка (цвета), штриховка, значки, сноски и др. В легенде карты должна быть расшифровка любого цветового обозначения.
- Географические объекты, названия которых не помещаются на контурной карте, могут быть обозначены внесмасштабными знаками (цифрами, буквами), и их названия подписывают в условных знаках.
- Тексты и названия географических объектов должны быть обязательно читаемыми. Названия рек, гор и городов пишите четко, печатным шрифтом.
- Объекты орографии (элементы рельефа) наносятся черным цветом, гидрографии (водные объекты) — синим.
- Закрашивание объектов, необходимых для выполнения заданий, производится только цветными карандашами. Никогда не используйте фломастеры и маркеры!
- Каждая форма рельефа имеет свою цветовую гамму, которая соответствует шкале высот и глубин атласа.
- Названия небольших объектов в масштабе используемой карты, например, вулканов или горных вершин, желательно размещать справа от самого объекта, вдоль параллели.
- Названия линейных объектов, например, гор, рек или течений, нужно размещать по протяженности, так, чтобы можно было их прочитать, не переворачивая карту.
- Названия площадных объектов не должны выходить за границы объекта. Исключения составляют небольшие объекты. В таком случае надпись может быть расположена рядом с данным объектом или дана ссылка в виде цифры, которая расшифровывается в легенде
- Если вы обозначаете площадной объект, например, равнину или море, то границы этих объектов не обводят линиями. Надпись названия показывает территорию равнины или акваторию моря.

**Критерии оценки САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ, КОНТРОЛЬНЫХ, ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ:**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

- ✓ выполнил работу без ошибок и недочетов;
- ✓ допустил не более одного недочета.

**Оценка "4"** ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- ✓ не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- ✓ или не более двух недочетов.

**Оценка "3"** ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- ✓ не более двух грубых ошибок;
- ✓ или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- ✓ или не более двух-трех негрубых ошибок;
- ✓ или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- ✓ или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

- ✓ допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- ✓ или если правильно выполнил менее половины работы.

**Оценка "1"** ставится, если ученик:

- ✓ не приступал к выполнению работы;
- ✓ или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

**Примечание.**

- ✓ Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
- ✓ Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

### Критерии оценки **ТЕСТОВЫХ РАБОТ**:

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого урока.

Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

• **для теста из пяти вопросов** ( время выполнения 3-5 минут)

- ✓ нет ошибок — оценка «5»;
- ✓ одна ошибка — оценка «4»;
- ✓ две ошибки — оценка «3»;
- ✓ три ошибки — оценка «2».

• **для теста из 10, 15, 20, 25 вопросов**

- ✓ 100% - 90% — оценка «5»;
- ✓ 80% -70% — оценка «4»;
- ✓ 60% - 50% — оценка «3»;

Выполнено менее 50% работы — оценка «2».

### Критерии оценки **РЕФЕРАТА**.

Реферат оценивается по следующим критериям:

- соблюдение требований к его оформлению;
- необходимость и достаточность для раскрытия темы, приведенной в тексте реферата, информации;
- умение обучающегося свободно излагать основные идеи, отраженные в реферате;
- способность обучающегося понять суть задаваемых членами аттестационной комиссии вопросов и сформулировать точные ответы на них.

### Критерии оценки **ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**:

1. Уровень сформированности навыков исследовательского характера.
2. Уровень творческой активности.
3. Сдвиги в развитии мотивации на образование и самообразование, оценить параметры первоначального и конечного уровня знаний по данной теме.
4. Уровень воспитанности.
5. Сохранность здоровья.
6. Степень комфортности.
7. Социальный эффект.
8. Представление результатов проектной деятельности.

### Критерии оценивания презентации

Критерии	Баллы
<b>СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ</b>	<b>4</b>
Титульный слайд с заголовком, минимальное количество – 10 слайдов использование дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики), Библиография	

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>	<b>6</b>
Сформулированы цель, гипотеза, понятны задачи и ход исследования, использование эффектов анимации, вставка графиков и таблиц, правильность изложения текста, результаты и выводы соответствуют цели	
<b>ДИЗАЙН, ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ</b>	<b>5</b>
Текст грамотно написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы, слайды представлены в логической последовательности, красивое оформление презентации, единый стиль	
<b>СОБЛЮДЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ</b>	<b>1</b>
<b>Общее количество баллов</b>	<b>16</b>

**Принципы подведения итогов:**

- Итоговый балл классифицируется следующим образом:
  - 8 – 10 баллов – оценка «3»
  - 31 - 14 баллов – оценка «4»
  - 15 – 16 баллов – оценка «5»

**Критерии оценивания буклета**

Критерии	баллы	Само-оценка	Оценка групп	Оценка педагога
Содержание ( Постановка цели, цитаты, раскрытие темы, трактовка понятий, объем текста	5			
Дизайн (автор, адрес, 1-страница , 2-страница, графика)	5			
Орфография, грамотность	2			
Внешний вид, стиль	2			
Практическая значимость	4			
Адрес, ссылки, ресурсы	2			
Всего:	20			
Итог:				

**Принципы подведения итогов:**

- Результаты, полученные по всем критериям, складываются и делятся на 3 (среднее арифметическое).
- Итоговый балл классифицируется следующим образом:
  - 10 – 13 баллов – оценка «3»
  - 14 - 17 баллов – оценка «4»
  - 18 – 20 баллов – оценка «5»

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

**Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с требованиями к уровню обученности учащихся.

**Грубыми считаются ошибки:**

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

**К «негрубым» относятся ошибки:**

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

**Недочётами являются:**

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

## Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся по **БИОЛОГИИ**

### Критерии оценки за **УСТНЫЙ ОТВЕТ.**

**Оценка "5"** ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач

различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Оценка «1»** ставится в случае:

1. Нет ответа

### **Критерии за САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ, ПИСЬМЕННЫЕ И КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ.**

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.
2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.
2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но - допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.
2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.
3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.
2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".
3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «1» ставится в случае:

1. Нет ответа.

*Примечание.* — учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте. — оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

## **Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за ПРАКТИЧЕСКИЕ И ЛАБОРАТОРНЫЕ РАБОТЫ**

**Оценка «5»** ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

**Оценка «4»** ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

**Оценка «3»** ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

**Оценка "2"** ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

**Оценка «1»** ставится в случае:

1. Нет ответа.

## **Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за НАБЛЮДЕНИЕМ ОБЪЕКТОВ**

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

**Оценка "4"** ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

**Оценка "3"** ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

**Оценка «2»** ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

**Оценка «1»** ставится в случае:

1. Нет ответа.

## Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

### Нормы оценки знаний за выполнение теста учащихся по обществознанию

<b>% выполнения</b>	0-35	36-60	61-85	86-100
<b>Отметка</b>	«2»	«3»	«4»	«5»

### Нормы оценки знаний за творческие работы учащихся по обществознанию

<b>Отметка / Содержание</b>	<b>«2»</b>	<b>«3»</b>	<b>«4»</b>	<b>«5»</b>
Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

### Критерии оценки мультимедийной презентации

<b>СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>Оценка группы</b>	<b>Оценка учителя</b>
Титульный слайд с заголовком	5		
Минимальное количество – 10 слайдов	10		
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	5		
<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>			
Использование эффектов анимации	15		
Вставка графиков и таблиц	10		
Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных	10		
Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов	5		

<b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>			
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	10		
Слайды представлены в логической последовательности	5		
Красивое оформление презентации	10		
Слайды распечатаны в формате заметок.	5		
<b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b> Окончательная оценка:	90		

## **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по ИСТОРИИ**

### **Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию и истории (устный ответ)**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно осветил тему вопроса, но недостаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не увидел проблему, не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- представил информацию не в контексте задания;
- или отказался отвечать (уважительная причина отсутствует).

## Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты, тесты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов.

### Начальная школа (2-4 классы)

№ п/п	Вид проверки	оценка «5»	оценка «4»	оценка «3»	оценка «2»
<b>ПИСЬМЕННЫЙ КОНТРОЛЬ</b>					
1	Словарный диктант до 5 минут от времени урока.	95%-100%	70%-94%	50%-69%	менее 50%
2	Проверочная работа закрытого типа по текущему материалу (трансформация, раскрытие скобок, множественный выбор). 10-20 минут от времени урока.	95%-100%	74%-94%-	50%-73%-	менее 50%
2	Тест, самостоятельная работа. Самостоятельная работа – контроль знаний учащихся по одной теме, несколько видов заданий, 20-25 минут от времени урока.	91%-100%-	70%-90%-	50%-69%-	менее 50%
3	Тест открытого типа.	95%- 100%-	75%-94%-	50%-74%-	менее 50%
4	Контрольная работа (итог в конце четверти). Весь урок.	91%-100%-	70%-90%-	50%-69%-	менее 50%
<b>ЧТЕНИЕ</b>					
1	Техника чтения	3 фонетические ошибки +1 ошибка,	от 4 до 5 фонетических ошибок +1 искажающая СМЫСЛ	от 6 до 7 ошибок+2 искажающих СМЫСЛ	более 8 ошибок

		искажающая смысл			
2	Тесты по чтению (понимание смысла, ответы на вопросы, верный/неверный вариант)	91%-100%-	75%-90%-	50%-74%-	менее 50%
3	Тест на match (соответствие)	95%-100%-	80%-94%-	50%-79%-	менее 50%

**АУДИРОВАНИЕ.**

1	Тест	100%	80%-90%	50%-79%	2 и менее верных ответов
---	------	------	---------	---------	--------------------------

**Письменная РЕЧЬ.**

1	Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям	<p>1) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).</p> <p>2) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);</p> <p>3) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);</p> <p>4) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);</p> <p>5) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).</p>	При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную оценку.
---	--	--	---

**Среднее звено (5-8 классы)**

№ п/п	Вид проверки	оценка «5»	оценка «4»	оценка «3»	оценка «2»
<b>ПИСЬМЕННЫЙ КОНТРОЛЬ</b>					
1	Словарный диктант до 5 минут от времени урока.	100%-95%	94%- 70%	69%-50%	менее 50%

2	Проверочная работа закрытого типа по текущему материалу (трансформация, раскрытие скобок, множественный выбор). 10-20 минут от времени урока.	100%-95%	94%-74%	73%-50%	менее 50%
2	Тест, самостоятельная работа. Самостоятельная работа – контроль знаний учащихся по одной теме, два-три вида заданий, 20-25 минут от времени урока.	100%-91%	90%-70%	69%-50%	менее 50%
3	Тест открытого типа.	100%-95%	94%-75%	74%-50%	менее 50%
4	Контрольная работа (итог в конце четверти). Весь урок.	100%-91%	90%-70%	69%-50%	менее 50%
5	<i>Тесты и контрольные работы из рабочей тетради</i>	<i>Согласно критериям оценивания рабочей тетради.</i>			
<b>ЧТЕНИЕ</b>					
1	Техника чтения	3 ошибки в фонетике +1 искажающая смысл	от 4 до 5 ошибок +1 искажающая смысл	от 6 до 7 ошибок +2 искажающих смысл	более 8 ошибок
2	Тесты по чтению (понимание смысла, ответы на вопросы, верный/неверный вариант)	100%-91%	90%-75%	74%-50%	менее 50%
3	Тест на нахождение соответствия	100%-95%	94%-80%	75%-50%	менее 50%
4	Тесты по чтению из рабочей тетради	Согласно критериям оценивания в рабочей тетради			
<b>АУДИРОВАНИЕ.</b>					

1	Тест	100%	80-90%	50-79%	менее 50%
2	<i>Аудирование из рабочей тетради</i>	<i>Согласно критериям оценивания рабочей тетради.</i>			
<b>ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ.</b>					
1	Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям	<p>1) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).</p> <p>2) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);</p> <p>3) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);</p> <p>4) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);</p> <p>5) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).</p>			При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную оценку.
2	<b>Монолог</b>				
	Оценка 5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем соответствует норме.			
	Оценка 4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее нормы.			
	Оценка 3	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание, Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания - менее нормы.			
	Оценка 2	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые			

		затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.
<b>3</b>	<b>Диалог</b>	
Оценка 5	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее нормы.	
Оценка 4	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас, и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее нормы	
Оценка 3	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания – менее нормы.	
Оценка 2	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.	

### Старшее звено (9-11 классы)

<i>№ п/п</i>	<i>Вид проверки</i>	<i>оценка «5»</i>	<i>оценка «4»</i>	<i>оценка «3»</i>	<i>оценка «2»</i>
<b>ПИСЬМЕННЫЙ КОНТРОЛЬ</b>					
1	Словарный диктант до 5 минут от времени урока.	100%-95%	94% - 70%	69%-50%	менее 50%
2	Проверочная работа закрытого типа (трансформация, раскрытие скобок, множественный выбор). 5-20 минут от времени урока.	100%-95%	94%-74%	73%-50%	менее 50%

2	Тест, самостоятельная работа. Самостоятельная работа – контроль знаний учащихся по одной теме, два вида заданий, 20-25 минут от времени урока.	100%-91%	90%-70%	69%-50%	менее 50%
3	Тест открытого типа.	100%-95%	94%-75%	74%-50%	менее 50%
4	Контрольная работа (итог в конце четверти). Весь урок.	100%-91%	90%-70%	69%-50%	менее 50%
5	<i>Письмо</i>	<i>Согласно критерием проверки писем ОГЭ и ЕГЭ.</i>			
6	<i>Тесты и контрольные работы из рабочей тетради</i>	<i>Согласно критериям оценивания рабочей тетради.</i>			
<b>ЧТЕНИЕ</b>					
1	Техника чтения	2 ошибки в фонетике +1 искажающая смысл	от 3 до 4 ошибок +1 искажающая смысл	от 5 до 7 ошибок +2 искажающих смысл	более 8 ошибок
2	Тесты по чтению (понимание смысла, ответы на вопросы, верный/неверный вариант)	100%-91%	90%-75%	74%-50%	менее 50%
3	Тест на установление соответствия	100%-95%	94%-80%	75%-50%	менее 50%
4	Тесты по чтению из рабочей тетради	Согласно критериям оценивания, в рабочей тетради			
<b>АУДИРОВАНИЕ.</b>					
1	<i>Аудирование из рабочей тетради</i>	<i>Согласно критериям оценивания рабочей тетради.</i>			
<b>ПИСЬМЕННАЯ РЕЧЬ.</b>					
1	Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям	1) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости). 2) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на			При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются

		соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы); 3) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку); 4) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку); 5) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).	и работа получает неудовлетворительную оценку.
2	<b>Монолог</b>		
	Оценка 5	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём соответствует норме.	
	Оценка 4	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее нормы.	
	Оценка 3	Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания - менее нормы.	
	Оценка 2	Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.	
3	<b>Диалог</b>		
	Оценка 5	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее нормы.	
	Оценка 4	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать,	

		поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас, и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее нормы
	Оценка 3	Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания – менее нормы.
	Оценка 2	Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

### Говорение

**Отметка «5»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

### Чтение

**Отметка «5»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного

текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Отметка «4»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Отметка «3»** ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

**Отметка «2»** ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

## **Письмо**

**Отметка «5»:** Коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.

**Отметка «4»:** Коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

**Отметка «3»:** Коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

**Отметка «2»:** Коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

### **За устный опрос:**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «4»** ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя

### **Выполнения учащимися графических и практических заданий:**

**Отметка «5»** ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «4»** ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

**Отметка «3»** ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «2»** ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

### **Оценка за проект:**

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

### **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по ОБЖ**

#### **За устный опрос:**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся:

- показывает верное понимание рассматриваемых вопросов,
- дает точные формулировки и истолкование основных понятий,
- строит ответ по собственному плану,
- сопровождает рассказ примерами,
- умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика:

- удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся:

- правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки

#### **За письменные контрольные работы:**

**Оценка «5»** ставится:

- за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится:

- за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится:

- если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится:

- если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

### **За практическую работу:**

**Оценка «5»** ставится, если учащийся

- выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;

- все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

- соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится:

- если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится:

- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод;

-если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится:

- если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов;

- если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

## **Критерии и нормы оценки знаний и умений, обучающихся по **ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ****

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год.

Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

**Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:**

**Критерии оценки успеваемости по разделам программы:**

При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

**Оценка «5»** выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

**Оценка «4»** ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

**Оценку «3»** получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

**Оценка «2»** выставляется за непонимание и незнание материала программы.

С целью проверки знаний используются методы опроса в устной и письменной форме.

Весьма эффективным методом проверки знаний являются ситуации, в которых ученик демонстрирует свои знания в конкретной деятельности. Например, знание упражнений по развитию силы он сопровождает выполнением конкретного комплекса и т.п.

**Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками** (комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе и т.д.)

**Оценка «5»** — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко,

- учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

**Оценка «4»** — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко,

-наблюдается некоторая скованность движений;

**Оценка «3»** — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению.

-учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

**Оценка «2»** — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы **наблюдения, вызова, упражнения и комбинированный.**

**Метод открытого наблюдения** заключается в том, что дети знают, кого и что будет оценивать учитель. Скрытое наблюдение состоит в том, что детям известно лишь то, что учитель будет вести наблюдение за определенными видами двигательных действий.

**Вызов**, как метод оценки используется для выявления достижений отдельных учащихся в усвоении программного материала и демонстрации классу образцов правильного выполнения двигательного действия.

**Метод упражнений** предназначен для проверки уровня владения отдельными умениями и навыками, качества выполнения домашних заданий.

Суть **комбинированного метода** состоит в том, что учитель одновременно с проверкой знаний оценивает качество освоения техники соответствующих двигательных действий.

Данные методы можно применять индивидуально и фронтально, когда одновременно оценивается большая группа или класс в целом.

**Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:**

**Мелкими ошибками** считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

**Значительные ошибки** – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

**Грубые ошибки** – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

### **Характеристика цифровой оценки (отметки)**

**Оценка «5»** выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

**Оценка «4»** выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

**Оценка «3»** выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

**Оценка «2»** выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

### **Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность:**

Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

**Оценка «5»** - учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

**Оценка «4»** - учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

**Оценка «3»** - более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов;

**Оценка «2»** - учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

### **Уровень физической подготовленности учащегося:**

**Оценка «5»**- исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

**Оценка «4»**- исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

**Оценка «3»**- исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

**Оценка «2»**- учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки. Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, по подвижным и спортивным играм, лёгкой атлетике – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом, преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.